



TERMO DE ENCERRAMENTO DE PROJETO

1. Identificação

Nome do Projeto: Base institucional de modelos de decisões judiciais

Patrocinador: Henry Petry Junior – Corregedor-Geral da Justiça

Idealizador: Orlando Luiz Zanon Junior – Juiz Corregedor

Gerente do Projeto: Dayane Cristina Toniolo

Unidade: Núcleo II da CGJ

Data de Encerramento: 27.11.2018

2. Status do projeto

O projeto atingiu o seu objetivo, mediante a criação de uma base institucional de modelos e, adicionalmente, desenvolvimento de metodologia de gestão de lançamento de decisões intitulada Triagem Complexa.

A base institucional de modelos foi testada de acordo com a metodologia de Triagem Complexa em duas unidades piloto, consistentes na 2ª Vara Cível da Comarca de Palhoça e na 1ª Vara Cível da Comarca de Blumenau, cabendo registrar o seguinte:

a) As atividades tiveram início na **2ª Vara Cível de Palhoça** no dia 02.07.2018.

Uma das questões principais enfrentadas foi a resistência à mudança. Apesar de a equipe e o Magistrado estarem conscientes da necessidade de modificação da metodologia de trabalho, o fator comportamental influenciou negativamente.

Ademais, havia um acervo acumulado de processos urgentes, o qual demandou dedicação exclusiva de um assessor, após a fase inicial da triagem dos processos.

Concluída a fase da triagem, iniciou-se a elaboração das decisões interlocutórias mais complexas pelos assessores. No entanto, a equipe do projeto recebeu apoio de apenas um assessor da unidade nesta tarefa, desse modo, encerra-se o piloto com 179 processos pendentes de decisão interlocutória, sendo que ao término da triagem haviam 790 para elaboração de interlocutória e a entrada semanal de processos desta natureza foi em média de 40 processos.



Seguem os painéis comparativos com dados do Sistema de Automação do Judiciário:

| Painel Comparativo (dados SAJ) | | | | |
|---|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | Inicial | Parcial (1) | Parcial (2) | Final |
| Data-base | 02.07.2018 | 13.08.2018 | 04.09.2018 | 23.11.2018 |
| Acervo total | 6.927 | 7.022 | 7.071 | 7.695 ¹ |
| Acervo concluso em gabinete – despachos e decisões | 2.982 | 1.451 | 948 | 680 |
| Acervo concluso em gabinete – sentenças | 262 | 652 | 854 | 1.051 |
| Tempo médio de despacho/decisão | 12 meses | Não se aplica | Não se aplica | Não se aplica |

1. O aumento do acervo foi decorrente da reabertura de aproximadamente mil processos do arquivo provisório.

| Outros dados |
|---|
| Dias trabalhados: 101 |
| Total de processos triados: 3.244 Dado que se refere ao término da triagem do acervo. No momento, a triagem segue com a entrada semanal de processos. |
| Total de provimentos judiciais no período: Despachos e decisões: 6.954 Sentenças: 734 |
| Média de provimentos judiciais por dia de trabalho: 76 |

| Dados anteriores (fevereiro a junho de 2018 – 104 dias de trabalho) |
|---|
| Média de processos concluídos para despacho e decisão: 2.470 |
| Média de processos concluídos para sentença: 259 |
| Despachos e decisões proferidas: 2.687 (total dos cinco meses), média mensal: 537 |
| Processos sentenciados: 882 (total dos cinco meses), média mensal: 176 |
| Autos concluídos para sentença há mais de 100 dias: 170 (junho) |
| Autos concluídos para sentença há mais de 100 dias: 760 (novembro) |
| Autos concluídos para ato judicial diverso de sentença há mais de 100 dias: 1.503 (junho) |
| Autos concluídos para ato judicial diverso de sentença há mais de 100 dias: 429 (novembro) |

b) Na 1ª Vara Cível da Comarca de Blumenau, as atividades da equipe iniciaram em 23.07.2018. A equipe da Unidade estava extremamente engajada e decidida a implementar as mudanças necessárias à adoção da metodologia da triagem. A atuação da Magistrada Titular foi fundamental em todas as fases do piloto.



A triagem completa do acervo foi concluída em 30.08.2018 e, a partir de então, iniciou-se a fase de elaboração das decisões interlocutórias, com um total de 861 processos para enfrentamento nesta fase.

Neste momento, a equipe satisfeita com o resultado da triagem e com a produtividade alcançada, desviou a atenção do método e passou a agregar atribuições de cumprimento das decisões, notadamente, as consultas aos sistemas informatizados para busca de dados (Infojud, Renajud, Infoseg, Siel, entre outros). Retomaram as redações de sentenças de calendário processual e de processos conclusos há mais de 365 dias, bem como deixaram de efetuar a triagem semanalmente. Por isso, a produtividade inicial de interlocutórias ficou aquém do esperado e a equipe do projeto atuou para realinhar as diretrizes e dar seguimento ao cronograma estabelecido.

Encerra-se o piloto com 150 processos pendentes de decisão interlocutória, sendo que ao término da triagem (30.08.2018) haviam 861 processos e a entrada semanal foi em média de 60 processos.

Seguem os painéis comparativos com dados do Sistema de Automação do Judiciário:

| Painel Comparativo (dados SAJ) | | | | |
|---|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| | Inicial | Parcial (1) | Parcial (2) | Final |
| Data-base | 23.07.2018 | 09.08.2018 | 04.09.2018 | 23.11.2018 |
| Acervo total | 9.258 | 9.169 | 9.201 | 8.975 |
| Acervo concluso em gabinete – despachos e decisões | 3.800 | 2.045 | 1.075 | 699 |
| Acervo concluso em gabinete – sentenças | 1.064 | 1.120 | 1.537 | 1.580 |
| Tempo médio de despacho/decisão | 180 dias | Não se aplica | Não se aplica | Não se aplica |

| Outros dados |
|---|
| Dias trabalhados: 86 |
| Total de processos triados: 4.900 Dado que se refere ao término da triagem do acervo. No momento, a triagem segue com a entrada semanal de processos. |
| Total de provimentos judiciais no período: Despachos e decisões: 4.594 Sentenças: 888 |
| Média de provimentos judiciais por dia de trabalho: 64 |



| Dados anteriores (fevereiro a junho de 2018 – 104 dias de trabalho) |
|---|
| Média de processos concluídos para despacho e decisão: 3.500 (mês) |
| Média de processos concluídos para sentença: 1.000 (mês) |
| Despachos e decisões proferidas: 2.300 (total dos cinco meses), média mensal: 460 |
| Processos sentenciados: 437 (total dos cinco meses), média mensal: 85 |
| Autos concluídos para sentença há mais de 100 dias: 826 (junho) |
| Autos concluídos para sentença há mais de 100 dias: 943 (novembro) |
| Autos concluídos para ato judicial diverso de sentença há mais de 100 dias: 1.359 (junho) |
| Autos concluídos para ato judicial diverso de sentença há mais de 100 dias: 157 (novembro) |

Em síntese, com a conclusão dos pilotos, verificou-se que o fator comportamental interfere significativamente na implementação da metodologia. Sabe-se que os comportamentos fazem da parte da cultura das organizações e que são construídos durante anos de trabalho.

Devido à mudança nos perfis das demandas, é necessária a alteração na forma de gestão do acervo de processos concluídos em gabinete. Para isto, há a necessidade de implementar comportamentos que estejam alinhados com essa direção.

A sensibilização das equipes que receberão a metodologia é fundamental para iniciar a mudança de comportamento e, assim, permitir a implementação de forma mais eficiente.

Outro fator determinante ao sucesso da implementação do método é a dedicação da equipe à fase preparatória, que compreende: **a)** a leitura da versão mais atualizada das Diretrizes para Gestão de Gabinete, com especial enfoque nas bases teóricas da Triagem Complexa; **b)** publicação de portaria gerencial da unidade, com delegação de atos ordinatórios; **c)** conhecer a nomenclatura e o conteúdo dos modelos da base institucional disponibilizada no sistema, para viabilizar o mapeamento do acervo; e **d)** montagem dos modelos específicos que o magistrado entender necessários, em razão de discordância técnica quanto ao padrão institucional ou para atender especificidades locais, atentando para a nomenclatura ementada e a formatação institucional.

Merece atenção, também, o problema da “zona de conforto”, considerado inerente ao ser humano, haja vista que a metodologia da triagem complexa retira as equipes da área segura anteriormente construída. Apesar disso, no momento em que



é finalizada a triagem do acervo, deve haver especial atenção ao fato de que se estabelece uma nova “zona de conforto”, oportunidade em que se constata que foi atingido o objetivo da fase inicial e, assim, há o risco de se perder o foco na manutenção da triagem com relação à entrada semanal de processos.

A metodologia da triagem complexa foi implementada concomitantemente ao desenvolvimento dos pilotos nas seguintes unidades: 2ª, 3ª, 4ª e 5ª Varas Cíveis, Vara de Direito Bancário, 1ª Vara da Fazenda Pública, 1ª Vara Criminal, 1ª e 2º Juizados Especiais Cíveis, todas estas unidades de Blumenau; e, ainda, 2ª Vara Cível de São José e 2ª Vara Cível de Timbó.

Atualmente, há outras unidades com pedido de adesão ao método, que serão atendidas de acordo com o programa instituído com a edição da Portaria n. 56/2018, publicada no DJ n. 2946, p. 4-5.

3. Aceite de Entrega

A disciplina da metodologia de gestão em tela está expressa nas Diretrizes para Gestão de Gabinetes. Ademais, a Portaria n. 56/2018 da Corregedoria-Geral da Justiça disciplina o Programa Permanente de Treinamento e Implantação da Triagem Complexa no Primeiro Grau de Jurisdição.

Assim, os participantes abaixo autorizam o encerramento do Projeto e atestam o cumprimento de seus requisitos, com os encaminhamentos adiante delineados.

| Envolvido | Cargo | Função no Projeto |
|---------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Henry Petry Junior | Corregedor-Geral da Justiça | Patrocinador |
| Orlando Luiz Zanon Junior | Juiz-Corregedor | Idealizador do Projeto |
| Dayane Cristina Toniolo | Assessora de Gabinete | Gerente do Projeto |
| Adriana Buchmann | Assessora Correicional | Equipe de Projeto |
| Diogo Vale da Silva | Assessor Correicional | Equipe de Projeto |
| Douglas Sausedo Nunes | Assessor Correicional | Equipe de Projeto |

4. Encaminhamentos

Seguem os encaminhamentos:

- a) Definir a atribuição do Núcleo II da CGJ em, periodicamente, revisar os modelos disponibilizados nos sistemas informatizados (SEI!, SAJ, eproc e outros), para impulsos administrativos e judiciais de gabinete e cartório, podendo contar com a colaboração de magistrados do primeiro grau e do Núcleo de Gerenciamento de Precedentes (NUGEP), ao menos semestralmente, nos meses de fevereiro e julho.
- b) Prosseguir com a disseminação da metodologia de Triagem Complexa.



adotada como padrão para gestão de lançamento de decisões em gabinetes e de expedientes de cartório, ante os resultados positivos alcançados, inclusive mediante deslocamento de equipe para auxiliar na implantação, com apoio dos Núcleos I e III.

c) O posterior arquivamento dos autos.

Henry Petry Junior
Corregedor-Geral da Justiça

Orlando Luiz Zanon Junior
Juiz-Corregedor do Núcleo II

Dayane Cristina Toniolo
Gerente do Projeto